



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

St-412/2025-47

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Adrijani Labinjan Skok, po prijedlogu Financijske agencije, RC Rijeka, Podružnica Pula, Giardini 5, OIB: 85821130368, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom MOST PLASTIK d.o.o., Poreč, Ulica Bože Milanovića 20, OIB: 56692081725, 3. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad MOST PLASTIK d.o.o., Poreč, Ulica Bože Milanovića 20, OIB: 56692081725.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Domagoj Repač iz Zagreba, Đorđićeva 24, OIB: 24977406612.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad MOST PLASTIK d.o.o., Poreč, Ulica Bože Milanovića 20, OIB: 56692081725.

IV. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika.

V. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024, dalje: SZ).

Obrazloženje

1. Iz prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad društvom MOST PLASTIK d.o.o., Poreč, Ulica Bože Milanovića 20, OIB: 56692081725, proizlazi da je na dan 21. svibnja 2025. dužnik imao u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 180 dana u ukupnom iznosu od 7.974,38 eura, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, iz čega proizlazi postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe članka 5. stavak 2. i 6., stavak 1. te stavak 2. točka 1. SZ-a.

2. U prethodnom postupku je imenovan privremeni stečajni upravitelj Domagoj Repač kojem je naloženo da izvrši pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga da podnese izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, a posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (članak 119. stavak 4. SZ).

3. Na ročištu u prethodnom postupku privremeni stečajni upravitelj je iznio izvješće usmeno u bitnome kao i pisano navodeći da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, da je od dužnikova dužnika zatražena uplata za plaćanje po računima, koje potraživanje iznosi 250.000,00 eura, da je riječ o društvu - dužniku sa sjedištem u Rimu čiji su mail i web stranica ugašeni, da na poziv za plaćanje nije bilo odaziva niti je uplata izvršena niti djelomično, od pokretnina da postoji samo uredski laptop i uredski mobitel, da blokada računa dužnika iznosi cca 8.500,00 eura i traje oko 14 mjeseci, da postoje oba stečajna razloga, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, da je prikazao troškove prethodnog postupka u iznosu od 1.470,00 eura, da ukoliko bi postojale zainteresirane osobe za vođenje stečajnog postupka radi pokušaja naplate tražbine prema društvu u Rimu, za vođenje tog postupka, za što bi minimalno trebalo pretpostaviti da će biti potrebna jedna odvjetnička radnja u Hrvatskoj i tri odvjetničke radnje u Republici Italiji, potrebno je cca 3.000,00 eura za troškove zastupanja, zatim za troškove računovodstva, banke i za troškove stečajnog upravitelja u slučaju otvaranja stečajnog postupka također cca 3.000,00 eura.

4. Iz izvješća također proizlazi da je dužnik prestao poslovati smrću direktora, da je nesposoban za plaćanje 14 mjeseci i da postoji samo u registarskom smislu.

5. Iz podneska prokuriste dužnika, Marine Jakus, od 12. rujna 2025., i članaka iz talijanskih novina koje je dostavila, proizlazi da je direktor dužnika, Antonio Alonzi, smrtno nastradao u prometnoj nezgodi koja se dogodila krajem 2023.

6. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Prema stavku 2. iste odredbe, ako osobe iz stavka 1. ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Kako sud nije utvrdio da bi dužnik imao imovinu koja bi bila dostatna za namirenje troškova postupka koje je predvidio privremeni stečajni upravitelj, to su rješenjem St-412/2025-39 od 2. veljače 2026. pozvani vjerovnici dužnika, te druge osobe koje za to imaju interes, da u roku od 15 dana predujme iznos od 7.470,00 eura na depozit ovog suda, za pokriće troškova prethodnog postupka te stečajnog postupka i troškova vođenja parničnog postupka za naplatu novčane tražbine u Republici Italiji, uz upozorenje da će, ako u tom roku predujam ne bude uplaćen, stečajni sudac donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. To rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 2. veljače 2026.

8. U navedenom roku nitko nije uplatio predujam pa je temeljem odredbe članka 132. stavak 2. SZ-a donesena odluka kao u točki I. izreke.

9. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. SZ-a, pa je donesena odluka kao u točki V. izreke.

10. Privremeni stečajni upravitelj imenovan je stečajnim upraviteljem sukladno odredbi članka 85. stavak 2. SZ-a.

U Pazinu 3. ožujka 2026.

Sutkinja
Adrijana Labinjan Skok

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12. stavak 1. SZ-a).

Protiv točke I. rješenja pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (članak 128. stavak 8. SZ-a).

DNA:

- FINA
- dužnik MOST PLASTIK d.o.o., Poreč, Ulica Bože Milanovića 20
- Porezna uprava, Područni ured Pazin, Pazin, M. B. Rašana 2/4
- stečajni upravitelj Domagoj Repač, Zagreb, Đorđićeva 24
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova (8 dana)
- sudski registar – radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka (elektronski)
- sudski registar – po pravomoćnosti – radi brisanja dužnika iz sudskog registra (i elektronski)

Broj zapisa: **9-30884-2d8c4**

Kontrolni broj: **02077-0f169-e1d7e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.